

FORMAREA GÂNDIRII JURIDICE MODERNE



M I C H E L
V I L L E Y

FORMAREA
GÂNDIRII
JURIDICE
MODERNE

Text stabilit și revizuit de STÉPHANE RIALS
Note revăzute de ÉRIC DESMONS
Traducere de TUDOREL URIAN

UNIVERSUL JURIDIC
BUCUREȘTI
2023

Cuprins

| | |
|--|-----------|
| Cuvânt-înainte, de Sever Voinescu | 11 |
| Prefața lui Michel Villey la ediția a patra | 29 |
| PRIMA PARTE. FILOZOFIA DREPTULUI LA TEOLOGII CREȘTINISMULUI | 31 |
| INTRODUCERE | 33 |
| I – Indicații generale asupra istoriei filozofiei dreptului..... | 33 |
| <i>Ce este filozofia dreptului? Rațiunea sa de a fi. Obiectul său.....</i> | 33 |
| <i>Istoria doctrinelor ca metodă de inițiere în filozofia dreptului</i> | 37 |
| II – Prezentarea cursului. Filozofia dreptului la teologii creștinismului | 38 |
| <i>TITLUL ÎNTÂI. PRECEDENTELE ANTICHITĂȚII GRECEȘTI, ROMANE ȘI IUDAICE.....</i> | 42 |
| CAPITOLUL I. ORIGINILE FILOZOFIEI GRECEȘTI A DREPTULUI | 42 |
| <i>Perioada arhaică.....</i> | 44 |
| <i>Criza din secolul al V-lea</i> | 44 |
| <i>Reacția lui Socrate.....</i> | 46 |
| CAPITOLUL II. FILOZOFIA DREPTULUI LA PLATON..... | 48 |
| I – Definiția dreptului | 50 |
| II – Sursele dreptului | 54 |
| <i>Sursele cunoașterii justului.....</i> | 54 |
| <i>Teoria legilor pozitive.....</i> | 57 |
| CAPITOLUL III. FILOZOFIA DREPTULUI LA ARISTOTEL | 62 |
| I – Definiția dreptului | 64 |
| <i>Obiectul justiției: distribuția.....</i> | 64 |
| <i>Câmp de aplicație: dikaion politikon</i> | 66 |
| <i>Distincția dintre drept și morală</i> | 68 |

| | |
|--|-----|
| II – Sursele dreptului..... | 69 |
| 1. Dreptul natural la Aristotel..... | 69 |
| <i>Principiile</i> | 70 |
| <i>Aplicații</i> | 72 |
| III – Sursele dreptului | 75 |
| 2. Teoria legilor pozitive | 75 |
| <i>Necesitatea legilor</i> | 75 |
| <i>Geneza regulii de drept</i> | 78 |
| <i>Valoarea și autoritatea legilor pozitive</i> | 80 |
| <i>Teoria echității</i> | 82 |
| CAPITOLUL IV. PRINCIPIILE DREPTULUI ROMAN | 86 |
| I – Stoicism, platonism și drept roman..... | 87 |
| II – Aristotelism și drept roman..... | 89 |
| TITLUL 2. TEOLOGIA CREȘTINĂ ȘI FILOZOFIA DREPTULUI DIN SECOLUL AL V-LEA PÂNĂ ÎN SECOLUL AL XIII-LEA | 93 |
| CAPITOLUL I. DOCTRINA DREPTULUI LA SFÂNTUL AUGUSTIN | 93 |
| I – Autoritatea legilor profane..... | 102 |
| <i>In Justiția legilor profane</i> | 102 |
| <i>Supunerea în fața legilor profane</i> | 105 |
| <i>Motivele supunerii</i> | 107 |
| II – Primatul justiției creștine..... | 110 |
| <i>Sursele dreptului creștin</i> | 111 |
| <i>Natura și conținutul dreptului</i> | 114 |
| <i>Statul creștin ca depășire a limitelor</i> | 120 |
| CAPITOLUL II. DE LA SFÂNTUL AUGUSTIN LA SFÂNTUL TOMA DE AQUINO | 123 |
| I – Augustinism juridic | 123 |
| <i>Sursele dreptului</i> | 124 |
| <i>Limitele și natura dreptului</i> | 128 |
| II – Revoluția scolastică | 130 |
| <i>Renașterea dreptului roman</i> | 131 |
| <i>Renașterea filozofiei și metamorfoza studiilor</i> | 134 |

| | |
|---|------------|
| CAPITOLUL III. DOCTRINA DREPTULUI LA SFÂNTUL TOMA DE AQUINO..... | 143 |
| I – Doctrina dreptului natural..... | 150 |
| <i>Geneza dreptului natural</i> | 151 |
| <i>Limitele dreptului natural și teoria legii pozitive</i> | 156 |
| II – Contribuțiile credinței creștine | 162 |
| <i>Principiile</i> | 163 |
| <i>Aplicațiile</i> | 168 |
| PARTEA A DOUA. FILOZOFIA DREPTULUI LA TEOLOGII CREȘTINISMULUI (2). SPRE GÂNDIREA JURIDICĂ MODERNĂ | 175 |
| <i>TITLUL ÎNTÂI. FRANCISCANISMUL ȘI DREPTUL. SURSELE SCOLASTICE MEDIEVALE ALE GÂNDIRII JURIDICE MODERNE</i>..... | 177 |
| CAPITOL PRELIMINAR. DESPRE FILOZOFIA JURIDICĂ MODERNĂ: LAICITATE ȘI INDIVIDUALISM | 179 |
| CAPITOLUL I. MODERNITATEA DOCTRINEI JURIDICE A SFÂNTULUI TOMA | 187 |
| I – Apariția doctrinei..... | 189 |
| <i>Viziunea clasică asupra naturii</i> | 190 |
| <i>Consecințe practice</i> | 193 |
| II – Apariția legii | 196 |
| <i>Necesitatea legii din perspectiva dreptului natural</i> | 196 |
| <i>Consecințe practice</i> | 200 |
| CAPITOLUL II. ȘCOALA FRANCISCANĂ ȘI FILOZOFIA LUI DUNS SCOT..... | 202 |
| I – Orientări ale scolasticii franciscane | 202 |
| <i>Filozofia lui Duns Scot</i> | 205 |
| <i>Textele lui Duns Scot despre drept</i> | 211 |
| II – Sărăcie franciscană și drept | 214 |
| <i>Intențiile fondatorului</i> | 215 |

| | |
|--|-----|
| <i>Juridicizarea ordinului</i> | 217 |
| <i>Problemele juridice ale franciscanismului</i> | 219 |

CAPITOLUL III. FILOZOFIA JURIDICĂ A LUI WILLIAM DIN

| | |
|--|-----|
| OCKHAM | 223 |
| I – Victoria nominalismului..... | 226 |
| II – Pozitivismul juridic al lui William din Ockham | 234 |
| <i>Texte generale despre legea și dreptul natural</i> | 234 |
| <i>Metoda Breviloquium-ului</i> | 239 |
| III – Geneza dreptului subiectiv la William din Ockham | 247 |
| <i>Noțiunea de drept subiectiv și sistemul dreptului natural</i> | 249 |
| <i>Ius-ul în dreptul roman clasic</i> | 252 |
| <i>Preistoria ideii de drept subiectiv</i> | 257 |
| <i>O teorie ockhamiană a dreptului subiectiv</i> | 259 |
| <i>Fundamentele dreptului subiectiv în filozofia lui Ockham</i> | 271 |

| | |
|---|-----|
| CONCLUZII ASUPRA SCOLASTICII EVULUI MEDIU | 281 |
|---|-----|

TITLUL 2. REFORMA PROTESTANTĂ ȘI REFORMA CATOLICĂ

| | |
|-------|-----|
| | 289 |
|-------|-----|

CAPITOLUL I. REFORMA PROTESTANTĂ

| | |
|--|-----|
| I – Luther și dreptul | 293 |
| <i>Deprecierea dreptului</i> | 297 |
| <i>Abandonarea dreptului natural clasic</i> | 305 |
| <i>Pozitivismul juridic de tip lutherian</i> | 309 |
| II – Calvin și dreptul..... | 318 |
| <i>Etica socială a lui Calvin</i> | 323 |
| <i>Doctrina calvinistă a dreptului</i> | 333 |

CAPITOLUL II. FILOZOFIA JURIDICĂ A REFORMEI CATOLICE

| | |
|---|-----|
| I – Generalități despre scolastica spaniolă | 348 |
| <i>Restaurația tomismului</i> | 350 |
| <i>Întoarcerea la dreptul natural, consecințele și influența sa</i> | 352 |
| <i>Infidelitățile față de Sfântul Toma</i> | 359 |
| II – Francisco de Vitoria..... | 361 |
| <i>Dezvoltarea lui ius gentium</i> | 363 |
| <i>Doctrina proprietății</i> | 368 |

| | |
|--|-----|
| III – Francisco Suarez | 371 |
| <i>Intenții politice, teologie și filozofie la Suarez</i> | 372 |
| <i>Doctrina suareziană a dreptului: 1. Drept și lege</i> | 381 |
| <i>Doctrina suareziană a dreptului: 2. Dreptul natural și dreptul ginților</i> | 387 |
| <i>Doctrina suareziană a dreptului: 3. Dreptul pozitiv</i> | 392 |
| PARTEA A TREIA. GÂNDIREA JURIDICĂ MODERNĂ | 399 |
| TITLUL ÎNTÂI. UMANISMUL ȘI DREPTUL | 401 |
| CAPITOLUL I. RENAȘTEREA FILOZOFIILOR ELENISTICE | 410 |
| I – Filozofia umanismului și componentele sale | 410 |
| <i>Reîntoarcerea la sursele antice: primatul surselor elenistice</i> | 413 |
| <i>Întâlnirea doctrinelor umanismului și ale gândirii juridice</i> | 421 |
| II – Stoicismul, Cicero și dreptul natural | 425 |
| <i>Justiția stoică și dreptul</i> | 428 |
| <i>Despre „natură” în viziunea stoicilor</i> | 434 |
| <i>Spre o nouă definiție a dreptului natural</i> | 437 |
| III – Stoicismul ciceronian și sursele dreptului | 440 |
| <i>Natură umană, rațiune umană și drept</i> | 440 |
| <i>Triumful legii</i> | 447 |
| IV – Stoicismul ciceronian, conținutul dreptului și dreptul roman..... | 452 |
| <i>Regulile fundamentale ale dreptului în viziunea lui Cicero</i> | 452 |
| <i>Stoicism, aristotelism și drept roman</i> | 461 |
| V – Renașterea scepticismelor | 469 |
| <i>Filozofile sceptice</i> | 472 |
| <i>Scepticismul și dreptul</i> | 474 |
| VI – Renașterea epicurismului | 482 |
| <i>Despre epicurism</i> | 484 |
| <i>Despre epicurismul juridic</i> | 487 |
| CAPITOLUL II. JURISPRUDENȚA UMANISTĂ | 493 |
| I – Câțeva contribuții ale umanismului la știința juridică modernă | 493 |

| | |
|---|-----|
| <i>Teoria surselor: 1. Ascensiunea raționalismului</i> | 498 |
| <i>Teoria surselor: 2. Problema dreptului roman</i> | 503 |
| <i>Structura exterioară a dreptului: punerea în sistem</i> | 508 |
| <i>Conținutul dreptului: rolul noului drept subiectiv și al maximelor generale</i> | 522 |
| TITLUL 2. EPOCA LUI DESCARTES | 532 |
| PREAMBUL. DESPRE FILOZOFIE ÎN PRIMA JUMĂTATE A SECOLULUI AL XVII-LEA | 532 |
| <i>Știința modernă</i> | 537 |
| <i>Francis Bacon</i> | 541 |
| <i>Pascal</i> | 545 |
| <i>Descartes</i> | 547 |
| CAPITOLUL I. PRIMELE SISTEME ALE RAȚIONALISMULUI JURIDIC | 558 |
| I – Opera juridică a lui Althusius | 558 |
| <i>Dreptul în Politica lui Althusius: comunități simbiotice și teorie a surselor</i> | 561 |
| <i>Tratatul Dicaeologica. Metodă și sistem. Spre dreptul subiectiv</i> | 566 |
| II – Grotius și dreptul..... | 575 |
| <i>Doctrina surselor în Dreptul războiului și al păcii: laicizarea și moralizarea dreptului</i> | 588 |
| <i>Sistemul lui Grotius: reguli generale și drepturi subiective</i> | 596 |
| CAPITOLUL II. THOMAS HOBBS ȘI FUNDAMENTAREA POZITIVISMULUI JURIDIC | 613 |
| I – Teoria obiectivelor dreptului (dreptul individului la Hobbes).... | 623 |
| <i>Dreptul individului</i> | 626 |
| <i>Primatul dreptului subiectiv</i> | 637 |
| II – Doctrina surselor dreptului (Hobbes și noțiunea de lege) | 651 |
| <i>Rolul legii naturale</i> | 658 |
| <i>Legea civilă și pozitivismul juridic</i> | 668 |

TITLUL ÎNTÂI

Precedentele Antichității grecești, romane și iudaice

Capitolul I

Originile filozofiei grecești a dreptului

Majoritatea teologilor creștinismului, nefăcându-și niciodată vreo problemă din a consulta surse profane, au convenit să-și asume de la început moștenirea filozofiei dreptului antic și, în special, operele lui Platon și Aristotel, devenite clasice în domeniu.

Filozofia greacă a dreptului este, de altfel, prima de luat în considerare. Ea a atins o dezvoltare și o profunzime extraordinare¹. În parte, aceasta se poate explica prin condițiile vieții politice și sociale ateniene. Atena este, în secolele al V-lea și al IV-lea î.H. (cu excepția unor scurte perioade de regim aristocratic), o democrație directă. Fiecare cetățean ia parte, pe scară largă, la viața publică: în *Agora*, în Consiliu (când este ales) sau când soarta i-a hărăzit să fie magistrat. I se întâmplă frecvent să ia parte la viața judiciară, cel mai important tribunal fiind *Heliala* (Tribunalul Poporului) cu cei 6000 de jurați recrutați în fiecare an prin tragere la sorți. Judecății acestui tribunal i se supun procese de drept privat, de drept public sau, cum le numim astăzi, de drept constituțional (*graphê para nomôn*).

În felul acesta, disputele legate de drept și de politică devin treaba tuturor – prin „tuturor” înțelegând poporul ghidat de oratori. Demostene, Isocrate, Lysias tratează despre tot felul de procese. Le discută fără prea multă tehnicitate, cu scopul de a le face accesibile unui auditoriu popular, dar ridicând, adesea, nivelul dezbaterii. În opera lor se află, împărșiată, o filozofie a dreptului. Același lucru poate fi regăsit la marii autori de

¹ A se vedea, în special: A. Verdross-Drossberg, *Grundlinien der antiken Rechts und Staatsphilosophie*, Wien, Springer-Verlag, 1948; E. Wolf, *Griechisches Rechtsdenken*, Frankfurt, Klostermann, 1950.

tragedii: Eschil, Sofocle și Euripide. Sau la istorici: Tucidide ori Xenofon. În ceea ce-i privește pe filozofi, ei sunt profund implicați în această viață civică. Cei mai vechi filozofi greci nu sunt niște înțelepți, retrași în viața privată. Pitagora, Protagoras, Platon au făcut muncă de legislatori. Filozofia greacă a dreptului este de o bogăție prodigioasă. În climatul de libertate, oferit de viața publică ateniană, tendințele cele mai diverse au putut să se disemineze. Găsim printre filozofii greci susținători și dușmani ai democrației, naționaliști atenieni, adepți ai unificării Greciei și chiar cosmopoliți. În Grecia descoperim germeii dreptului natural. Dar vom observa, în egală măsură, germeii pozitivismului juridic, ai relativismului și chiar ai sociologismului.

Cinstit vorbind, încercarea de a explica această magnifică înflorire a gândirii grecești prin condițiile vieții sociale este mai degrabă un tribut plătit modei timpurilor actuale. Mult mai corect ar fi să explicăm calitatea democrației ateniene prin nivelul de gândire atins. Dezvoltarea filozofiei grecești este, cum s-a mai spus, un miracol. Creștinii nu au ezitat să vadă în aceasta (opinie răspândită printre Părinții Bisericii și în lumea Evului Mediu) un fenomen providențial.

În același timp, începând cu secolul al IV-lea, o ramură a filozofiei a început să se dezintereseze de viața civică. Noile condiții ale vieții civice, de după cucerirea Alexandriei, nu mai sunt favorabile discuțiilor libere despre politică. Epicurienii, cinicii și stoicii se vor ocupa mai degrabă de morala individuală și, cu titlu accesoriu, de logică și fizică. Faptul că Zenon a scris o lucrare intitulată *Politica* se explică prin faptul că acesta era un titlu tradițional. Conținutul propriu-zis al cărții pare a fi, mai degrabă, unul *cosmopolit* și moral. Stoicismul ni se pare să nu fi avut decât o importanță secundară, poate și o valoare filozofică mai mică. Dacă este adevărat că fiecare concepție generală asupra lumii înglobează și o concepție asupra dreptului, aceasta este mai mult sau mai puțin adecvată, în funcție de măsura în care se bazează pe observarea directă a dreptului și a vieții politice.

Cele două opere fundamentale, cele mai bogate în experiența vieții sociale, cele mai clasice, care au avut influența cea mai directă asupra lumii dreptului (și, în principal, asupra teologilor creștinismului) sunt cele ale lui Platon și Aristotel. Dar, mai întâi, trebuie să le readucem în mediul lor cultural.

În Grecia de până la Platon, istoria filozofiei dreptului poate fi împărțită, succint, în trei perioade: originile; criza sceptică din secolul al V-lea; reacția lui Socrate.

Perioada arhaică

P. De Francisci (în ale sale *Arcana Romani Imperii*²) a propus caracterizarea politicii grecești prin cuvântul *nomocrație*. Remarcabil pentru poporul grec este, încă dintr-o epocă străveche, cultul pentru *nomos*. Acest cuvânt, mai mult decât o lege scrisă, a putut fi tradus foarte mult timp prin: cutumă specifică unui oraș; ordine socială; drept. Adesea, grecii se opun barbarilor prin cultul lor conștient pentru *nomos* și pentru justiție (precum Ulise, în *Odiseea*).

Sensul justiției se exprimă, mai întâi, sub formă teologică, *mitologică*. Așa se întâmplă la Hesiod, în istoriile lui *Themis, Dikê, Eunomiê, Eirênê, Nemesis* și *Erinues* (*Teogonia*, a se vedea paginile 185, 223, 901 și urm. etc.)³. Platon, la rândul său, va utiliza acest limbaj mitic, propriu pentru a exprima caracterul transcendent al dreptului.

Dar filozofii fizicieni din Grecia antică laicizează noțiunea de justiție, elaborând noțiunea de ordine naturală. Este același tip de ordine obiectivă pe care filozofia lor o discerne în universul astronomilor, în corpurile studiate de medici și în grupul cetății (în limbajul lui Auguste Comte, s-ar putea vorbi de o teorie metafizică asupra justiției). Germenii ideii de drept natural⁴ trebuie căutați până în străfundurile acestei foarte vechi filozofii grecești.

Criza din secolul al V-lea

Începând cu secolul al VI-lea, Atena a suferit mari turbulențe sociale, economice și politice. Noi clase ale comercianților ajung să preia puterea. Legile se schimbă. Solon și Clistene aduc reforme constituționale.

² Roma, 4 vol., 1947-1948.

³ A se vedea R. Hürzel *Themis, Dike und Verwandte, Ein Beitrag zur Geschichte der Rechtsidee bei den Griechen*, Leipzig, 1907.

⁴ A se vedea W. Jaeger, *Éloge de la loi*, în „Lettres d'humanité”, 1949, vol. 8, p. 5 și urm.